

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ  
 دین کی نصرت کے لئے اک آسمان پر شور مچا  
 عسکری اُن یَقْعُزْكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا  
 اب گیا وقت خزاں سے میں پہل لائے دن

**فہرست مضامین**

- صفحہ (۱) - مدینہ المنیر
- صفحہ (۲۱) - اخبار احمدیہ جنگ کی خبریں
- صفحہ (۲۰-۲۱) - سیاست ترقی کریم
- صفحہ (۲۲) - آریہ سماج کے متعلق
- صفحہ (۲۳) - مالکیت مقدسہ کی رائے
- صفحہ (۲۴) - دیگر دھرم کے متعلق
- صفحہ (۲۵) - دھرم کے حالات
- صفحہ (۲۶-۲۷) - عالم نواں - مستورات
- صفحہ (۲۸) - دین نکماد
- صفحہ (۲۹-۳۰-۳۱-۳۲) - رسالہ بشارت احمد پر فاکٹر شیخ مصباح
- صفحہ (۳۳) - کار یونیورسٹی اور ایم پی ایم سی کا اترنا
- صفحہ (۳۴) - آریہ سماج کی مولیٰ دانی (۱۳)
- صفحہ (۳۵) - قریب غازیوں کو خط (۱۴)

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہیں کیا لیکن خدا کے قبول کیا اور بڑے زور اور حملوں کے اس کی سبائی ظاہر کر دی گئی  
 (الہام حضرت شیخ موعود)

چند غیر مالک کے سات روپے

# الفصل

Digitized by Khilafat Library

میں تیری تبلیغ کو زمین کے کناروں تک پہنچاؤں گا (الہام حضرت شیخ موعود)

میں دوبار شایع ہوتا ہوں

جلد ۲ مورخہ ۵ - اگست ۱۹۱۶ء - شنبہ ۴ - شوال ۱۳۳۴ھ - منبر ۹

## المدینہ المنیر

یہاں عید ۲ - اگست کو ہوئی۔ یکم محبت کو مالک کوٹہ سے حضرت نواب محمد علی خان صاحب کی تازہ نظر کے وقت موصول ہوئی کہ جسیں بکھا تھا۔ کہ پانی پرست سے جناب ڈاکٹر محمد امیل صاحب کی تازہ آئی ہے جس سے معلوم ہوا ہے کہ وہاں ۱۲ جولائی کو چاند دیکھا گیا ہے لیکن اس بار پر روزہ افطار کرنا ضروری سمجھا گیا۔ اور عید ۲ اگست کو ہوئی۔ نماز عید حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ثانی نے عید کاہ قدیم میں پڑھائی۔ جہاں سائیان اور قاقول سے ماہ اور ستورائے کے لئے پردہ کا انتظام کیا گیا تھا۔ بہت آجاب بیرون جاتے بھی تشریف لائے ہوئے تھے۔ حضرت خلیفۃ المسیح نے عید کی حقیقت اور حقیقی

عید کے حاصل کرنے کے متعلق نہایت ہی لطیف پیر میں خلیفہ عید پڑھا۔ جو انشاء اللہ عنقریب شائع کر دیا جائیگا۔ اس مضمون کو کل انجمن احمدیہ نے نہایت تن دہی اور باقاعدگی کے ساتھ فطرانہ اور عید فتنہ وصول کیا اور خدا کے فضل اور رحم سے قادیان کی غریب جامعہ میں سورہہ سے بھی کچھ زیادہ رقم بھجوا کر دی جس میں سے عید سے ایک دن پہلے ہی مساکین اور غریبوں میں ایک سو چار روپے تقسیم کر دیا گیا تھا۔ تاکہ وہ بھی عید کے دن اپنی ضروریات کو آسانی سے پورا کر سکیں ہم کارکنان انجمن کو مبارکباد دیتے ہیں کہ ان کی سعی اور کوشش ان لوگوں سے متعلق ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے خدا کے راستے میں خرچ کرنے کے لئے باوجود غربت اور ناداری کے بہت وسیع دل رکھتے

اور دوسروں کے لئے بطور نمونہ کے ہیں۔ امید ہے کہ مقامی انجمن کی اس قسم کی کامیاب کوششوں سے بھی انجمنیں خاص طور پر فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گی اور ایک دوسرے سے بڑھ کر خدا کے راستے میں خرچ کرنے کی اہمیت دکھائیں گی۔ فطرانہ عید حضرت خلیفۃ المسیح کی منشاء کے مطابق احباب نے کس پورا صاع ادا کیا۔ البتہ یہ بھی اجازت تھی کہ اگر کوئی پورا نہیں دے سکتا۔ تو نصف ادا کرے۔ پورا صاع کی قیمت پوسٹ چار آنے قرار دی گئی تھی۔ بیرون جات میں بھی اگر اسی کے مطابق عملدرآمد ہوتا۔ تو ایک کافی رقم جمع ہو سکتی تھی البتہ اگر وہ صاحب حیثیت املا۔ جنہوں نے اس مقدار سے کم کے حساب ادا کیا ہے ضرور پشیمان ہو کر نظر رکھ کر اپنی کوشش کریں گے۔

میں زیادہ رقم دینے کی وجہ سے انتظام کافی ثابت ہوا۔



جنگ کی سرین

عازان حج۔ لندن ۳۰ جولائی۔ تقاریر وزارت داخلہ کے  
سوال پھور کر رہی ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ فرسٹ میکس وینٹر کا  
عازان حج سے ملے متواتر ۵۰ سے ۶۰ اور ۵۰ پونڈ فیورر فیسیٹا

زیرِ جرات ہے۔ سلامت واپس آنے کے لئے اور کلانور  
سے مرزا مبارک بیگ صاحب مخالفین مسلہ جوان کے خلاف  
پوشیدہ کمپیاں کرتے ہیں ان کے شر سے بچنے کے لئے۔ میاں  
غلام نبی ولد حکیم صدر الدین صاحب ریڈیام علاقہ ریاست جیوان  
اپنی صحت کیلئے ڈھاکہ و نہروست کرتے ہیں اچانک اسکے شو و کار

دو یونیٹرین اشخاص سے لایک مرد اور ایک عورت  
سے اس ہفتہ ملا۔ سلسلہ کے متعلق بھی ان کو بتایا لایک  
اور یونیٹرین عورت کو بذریعہ خط اور رسالجات تبلیغ حقہ  
کی شرح جنگ سے برادر محمد حسین صاحب الملاء  
میں ان کے بڑے بھائی مولوی غلام حسین صاحب جاویدا  
ضلع ہزار میں اور شہر میں سلسلہ حقہ پر تقریریں کرتے ہیں  
اور لوگوں کو اسلام اصل دگاہ میں قبول کرنے کے  
لئے بلاتے ہیں۔ اور پچھلے دو تین سال سے بلاستے  
ہے ہیں۔ اس کا اثر یہ ہے کہ شہر کی مسلمان آبادی  
کا ایک نصف احمدیت کے مالکوں قریب آگاہ ہے

نہ کہہ سکتا تھا کہ وہ اس قدر فطرت پرست ہوئے ہوں کہ اس کا حکم کیا جا سکتا ہے



# الفضل

قادیان دارالامان - ۵ اگست ۱۹۱۶ء

## عیسائیت کی کر رہی یا تنزل

ہم نے کسی گذشتہ پرچہ میں عیسائی مشنریوں کی ان کوششوں کا ذکر کیا تھا۔ جو اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے وہ کر رہے ہیں۔ اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی مذہب کی اشاعت صرف انسانی کوششوں اور تدابیر پر منحصر ہوتی۔ تو ضروری تھا کہ عیسائی مذہب اس وقت تک دوسرے تمام مذاہب کو کھانچا ہوتا۔ کیونکہ ان کے مقابلہ کی سعی اور کوشش کسی اور مذہب والے کر رہے ہیں۔ اور نہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ جو سالانہ اور آسائیاں انہیں میسر نہیں وہ قدسوں کو میسر نہیں ہیں۔ لیکن وہ لوگ جو اس بات سے واقف ہیں کہ مذہب وہی پچھلے کتاب ہے جسکی تائید اور نصرت انسانوں کی قوت اور طاقت پر منحصر نہیں ہوتی۔ بلکہ خدا تعالیٰ کی قوت لا زوال پر ہوتی ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی تائید اسی مذہب کے نشانی ہوتی ہے۔ جو سچا اور کامل ہو۔ وہ اس بات کو بھی خوب جانتے ہیں کہ عیسائیت وجود اس قدر سادہ و سادہ رکھنے اور کوششیں کرنے کے ترقی نہیں کر رہی۔ اور نہ کر سکتی ہے۔ بلکہ ہر روز اس کا قدم تنزل کی طرف بڑھ رہا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ بعض ایسی اقسام کو جنہیں مذہب کوئی واسطہ نہیں۔ عیسائی مشنریوں نے عیسائی بنالیا ہے لیکن وہ صرف نام ہی کی عیسائی ہیں۔ اور وہ بھی اسی وقت تک کہ اس مذہب سے مراعات خاص حاصل کر رہی ہیں۔ ورنہ عیسائیت کے متعلق ان کی واقفیت اسی حد تک ہے جس حد تک عیسائی مذہب نے ان کی حالت میں یہ بات اگر حواہم الناس کی نگاہ میں عیسائیت کی ترقی کا ثبوت ہو تو ہو۔ لیکن حقیقت شناس اور معاد فہم عیسائی مسلمان بھی اس کو ترقی نہیں کہتے۔ بلکہ ایک قسم کا تنزل قرار دیتے ہیں۔ اور بات بھی یہی ٹھیک ہے۔ کیونکہ کسی مذہب کے

بہت سے ایسے پرووں کا پیدا ہونا جو اس کے مومنانوں اصول اور قواعد سے بھی ناواقف ہوں۔ بہت سے منہ پر کے نقصان دہ ثابت ہوئے۔ اور ان کا طبعی عمل اس مذہب کے لئے باعث ہشام اور موجب بدنامی ہوا کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عیسائیت کی وہ ترقی جو عام لوگوں کے لئے غریب رہ ہو رہی ہے۔ خود عیسائی حقیقت شناس اصحاب کے نزدیک ترقی نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہ اس پہلو کو نظر انداز کرتے ہوئے اس بات کو نہایت افسوس اور رنج کی نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں کہ وہ لوگ جو نسلاً بعد نسل عیسائی چلے آ رہے تھے۔ اپنے مذہب کے متفق ہو رہے ہیں۔ اور اس کے احکام کو اپنے فائدہ اور غیر مفید سمجھ کر ترک کر رہے ہیں۔ اس لئے میں اگر عیسائی مشنری صاحبان ایسے لوگوں کو عیسائیت کا حلقہ گوش بنالینے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ جو علیٰ طور عیسائیت کے لئے کچھ زیادہ کار آمد اور مفید نہیں ہیں تو اسے عیسائیت کی ترقی نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ یہ تو ایسی ہی مثال ہے کہ ایک مکان کی بنیادیں کھوکھلی اور کمزور ہو کر دیواروں کے گرے کا باعث ہو رہی ہوں لیکن ایک مکان بنانے بنیادوں کی اصلاح اور درستگی کے دیواروں کو بلند کرنے کے لئے کئی اینٹوں کے بدعوے لگا رہے ہو۔ اور اسکو مکان کی توسیع سمجھ رہا ہو۔ پس عیسائیت کے اس طریق اشاعت کو اسکی حقیقی ترقی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ چنانچہ معاملہ فہم اور دانا عیسائی صاحبان کی بھی یہی رائے ہے۔ اور وہ بجائے اس کے کہ اس قسم کی توسیع اشاعت پر خوشی کا اظہار کریں۔ اس فکر و تردد میں ہیں کہ اصل عیسائی لوگوں کے اپنے مذہب سے دور ہوتے جانے کی کیا وجہ ہے۔ اور اس بات کا کیا سبب ہے کہ اور مذہبی حکامات کو جالانا اور الگ رہا ہفتہ میں ایک دن اور وہ بھی ضروری دیر کے لئے گر جائیں جانا کیوں ترک کر رہے ہیں۔ چونکہ اس سے پتہ لگتا ہے۔ کہ عام لوگ اپنے مذہب سے بالکل لاپرواہ ہوئے جا رہے ہیں۔ اس لئے دکتوریہ کے پریس بی بیشرین چرچ کا جو سالانہ جلسہ بیرون (آسٹریلیا) میں اہم سنی گذشتہ کو ہوا ہے اس میں عیسائی مذہب کی موجودہ حالت پر خصوصیت

سے غور و فکر کیا گیا ہے۔ اور کئی شے سے لوگوں کا گرجا میں نہ جانے کی وجوہات پر بحث کی گئی ہے۔ دیگر وجوہات کے علاوہ ایک یہ وجہ بھی پیش کی گئی ہے۔ کہ گرجے میں نہ جانے والے یہ دلیل دیتے ہیں کہ گرجے میں جانے والے دوسرے لوگوں سے کسی پہلو میں بہتر نہیں ہیں۔ اور جو لوگ گرجے میں نہیں جاتے۔ وہ جاننے والوں سے آگے بہتر نہیں ہیں تو ان ایسے بھلے چپٹے اور نیک ضرور ہیں وہ گرجے میں نہ جانے کی حالت میں ہی دوسروں کی مدد کرتے ہیں۔ وہ اچھے دوست اور عمدہ بڑوسی ہیں۔ اور ان کا کیرکٹر اچھا ہے۔ اس پر جلسہ میں یہ طے ہوا ہے کہ عیسائی مشن کے عامیوں کو ان راؤں پر غور کرنا چاہیے کہ انہیں کثرت کے مردوں اور عورتوں کے اس خیال کو سمجھنا چاہیے کہ انہیں گرجے جانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عیسائیت اپنے ایسے مرکز میں یہاں صدیوں سے سکونت پذیر ہے۔ کس حالت میں ہے۔ کیا ان حالات سے واقفیت رکھتا انسان کہہ سکتا ہے کہ عیسائیت ترقی کر رہی ہے عیسائی کی ترقی اس وقت سمجھی جاسکتی ہے۔ جبکہ وہ اپنے پاؤں پر مضبوطی سے قائم رہ کر آگے کو بڑھتی۔ لیکن ایک ایسا ناتوان جو ذاتی کمزوری اور ناتوانی کی وجہ سے کھڑا بھی نہیں ہو سکتا بلکہ کھڑے ہونے کے مقام سے ایک قدم آگے نہ گر پڑتا ہے۔ تو یہ اس کی طاقت کا ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ کمزوری اور ناتوانی کی علامت ہے۔ یہی حال اس وقت عیسائیت کا ہے۔ اس کے گر پڑنے کو عقائد اور دانا انسان ترقی نہیں کہہ سکتے۔ لیکن جو عیسائی صاحبان ہیں یہ جواب دیں کہ یہ غلط ہے کہ گرجوں میں لوگ نہیں جاتے ضرور جاتے ہیں۔ تم نے اپنی ناواقفیت کی وجہ سے یہ گھڑ دیا ہے۔ ہم یہ کہتے والوں کو بھلے اس کے کہ خود جواب دینا چاہتے ہیں۔ جیسے والدین صاحب دوجہ چرچ آف انگلینڈ کے ایک مشہور پادری ہیں۔ رابرٹ انگلستان میں اچھی شہرت رکھتے ہیں (کے ان الفاظ کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ جو انہوں نے ایسے ہی لوگوں کے جواب میں رسالہ رنجر آف ڈنٹ مورنہ یکم جون میں یہ کہہ دیا



کیوں کامیاب ثابت ہوئے ہیں؟ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ میں جانتا ہوں۔ کہ بعض لوگ کہیں گے۔ کہ گرجے کا سیانہ ثابت نہیں ہوئے لیکن میں ان نادان خیالی باتوں میں تسلی پانے والے شخصوں کو لندن کے گلی کوچوں میں جا کر گنجان آبادی کے اندر میسوں ایسے گرجے دکھلا سکتا ہوں۔ کہ جو تقریباً خالی پڑے ہیں۔ ایسا کیوں ہے۔ صرف اس لئے کہ وہ لوگوں کی ضروریات کو پورا نہیں کرتے۔ لندن کے صرف پانچ فیصد ہی باشندے گرجے میں جاتے ہیں۔ پوری صاحب موصوف کی تحریر سے جہاں اس بات کی تصدیق ہوگئی کہ واقعہ میں گرجے خالی پڑے رہتے ہیں۔ وہاں بھی پتہ لگ گیا کہ چونکہ گرجوں میں جس مقصد اور مدعا کو لیکر لوگ جاتے ہیں۔ وہ پورا نہیں ہوتا اس لئے انہوں نے جانا ہی ترک کر دیا ہے۔ اس کو عیسیت کی ترقی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ کہ کسی مذہب کی ترقی ظاہری سالانہ پر نہیں ہوتی۔ بلکہ اسکی حقانیت اور صداقت کی وجہ سے ہوا کرتی ہے۔

عیسائیت کے متعلق مندرجہ بالا حالات کے درج کرنے سے ہمارا یہ مقصد اور مدعا ہے کہ ہماری جماعت سمجھے۔ کہ اگرچہ ظاہری اسباب کے لحاظ سے ہم دیگر مذاہب کے لوگوں سے بہت پیچھے ہیں۔ لیکن کامیابی ہمارے ہاتھ ہے۔ کیونکہ حق ہمارے پاس ہے۔ پس اس بات کی کوئی پروا نہ کرتے ہوئے کہ مال ذرائع ہمارا ایسی مدد نہیں کرتے۔ جیسی دوسروں کی کر رہے ہیں۔ اور اس بات کا دل میں خیال بھی نہ لاتے ہوئے کہ یہیں تبلیغ اسلام کا کام کرتے ہوئے وہ آسانیاں میسر نہیں ہیں جو دوسروں کو ہیں۔ جسے المقدور اشاعت اسلام میں نمایاں رہ کر۔ رخصت اعلیٰ کی مدد اور نصرت پر بھر دیا رکھنا چاہئے اس وقت آپ ہماری تبلیغی کوششیں جو ترقی پیدا کر رہی ہیں وہ اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ خدا کے فضل سے ہمارا قدم آگے ہی آگے بڑھ رہا ہے۔ اس سے میں اور زیادہ محبت اور خوشی سے کام کرنا چاہتا ہوں۔ خدا تعالیٰ کے فضل ہمارے ساتھ ہو۔

## آریہ سماج کے متعلق

### گورنمنٹ ممالک متحدہ کی رائے۔

غریبی مباحثات میں آریہ سماج کی دل آزاری اور نیز گفتاری کی طرف توجہ دینی۔ جس کی طرف گورنمنٹ کو خاص خیال پیدا ہوتا اور وہ اس کی طرف اپنی خاص توجہ نہ کرتی۔ چنانچہ اب وہ وقت آگیا ہے۔ جبکہ آریہ سماج کے متعلق ایک صوبہ کی گورنمنٹ نے اپنی درست اور صحیح رائے قائم کر کے اس کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ اور میں امید ہے کہ صوبہ پنجاہ کی گورنمنٹ بھی اس سے متعلق ہوگی۔ حال میں گورنمنٹ ممالک متحدہ کی طرف سے جو ایڈمنسٹریٹو رپورٹ پرت ۱۹۱۵ء شائع ہوئی ہے۔ اس میں صوبہ پر پریس لٹریچر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ۔ آریہ سماج کی طرف سے متعدد کتب تعلیمی۔ سوشل و غریبی مضامین کے متعلق شائع ہوئی ہیں جنہیں اصلاح کے لئے سنجیدگی کے ساتھ کوشش کی گئی۔ لیکن ان کی کتب منظر میں نہ کلامی کرنے میں کوئی نمایاں کمی واقع نہیں ہوئی ہے۔ ہمیں کہ مثل سابق سچائی و معقولیت کا مطلق لحاظ نہیں رکھا جاتا۔

جہاں تک افہام کا تعلق ہے ہم بڑے زور سے کہہ سکتے ہیں کہ گورنمنٹ متحدہ کی رائے بالکل درست اور صحیح ہے۔ وہ لوگ جنہیں آریہ سماجیان کی اخبارات اور کتب کے مطالعہ کا بھی موقع ملا ہے۔ وہ نہایت صفائی سے کہہ سکتے ہیں کہ اس معاملہ میں گورنمنٹ متحدہ کی حقیقت شناس نگاہ خاص طور پر قابل تعریف اور الٹی ستائش ہے اس موقع پر ہم اس بات کے اظہار بھی باز نہیں رہ سکتے کہ آریہ سماج کی غریبی میدان میں درست کلامی اور صحیح معقولیت کا مطلق لحاظ نہ رکھنے کی اصل وجہ کتاب ہے۔ جو آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند صاحب کے دماغ اور قلم سے نکلی ہوئی ہے۔ چونکہ اس میں دوسرے مذاہب پر نہایت دل آزار پیرایہ میں تخریبی کجگویی ہے۔ اور اسی کی تقلید میں آریہ سماجیان اپنی قلم اور زبان کی جنبش دینا کارفرما ہو گئے ہیں۔ اس لئے تمام

مذاہب کو ان سے بڑی شکایت ہے۔ اور اسی شکایت کی تصدیق گورنمنٹ متحدہ نے فرمائی ہے۔ جب تک آریہ سماجیان کے پیش نظر اس کتاب کے وہ ابواب رہیں گے۔ جنہیں دیگر مذاہب کو سب و شتم سے یاد کیا گیا ہے۔ اس وقت تک ان کی تحریروں کا مائل باصلاح ہونا ناممکن ہے۔ ہمیں ایک دفعہ یہ بات شکر بیت خوشی ہوئی تھی۔ کہ بعض سمجھدار اور زیادہ شناس آریہ سماجیان اس بات پر آمادہ ہیں۔ کہ ستیا رتھ پر کاش کے ان دل آزار ابواب کو نکال دیں۔ لیکن نہ معلوم ابھی تک ان کی تجویز کو جاریہ عمل پہنچنے کی کیوں جو رات نہ ہو سکی۔ اگر اب بھی اس طرح ہو جائے تو ہم امید کر سکتے ہیں کہ آریہ سماجیان کی موجودہ روش میں ایک خوش کن تبدیلی واقع ہو جائیگی۔ نیز گورنمنٹ متحدہ بھی جس نے محض آریہ سماجیان کی خیر خواہی اور بہرہ ریزی کے لئے ان کے نقصان دہ طرز عمل کو ان پر نظر کر دیا ہے۔ اپنی رائے بدلنے پر آمادہ ہو جائیگی۔ آریہ سماجیان کو گورنمنٹ متحدہ کی حمایت بیانی کا شکریہ ادا ہونا چاہیئے۔ اور اپنے طریق عمل میں ہر طرح سے تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش کرنا چاہیئے۔ آریہ سماجیان اپنے مذہب کی اشاعت اور ترویج صلح اور اشتی سے بھی کر سکتے ہیں۔ اور یہ طریق ان کے لئے موجودہ طریق سے زیادہ مفید اور نفع رساں بھی ہو سکتا ہے۔

ہم نہایت خوش ہوں گے۔ اگر تمام آریہ سماجیان عموماً اور ممالک متحدہ کے آریہ سماجیان خصوصاً گورنمنٹ کی رائے کو مدنظر رکھ کر آئندہ کے لئے اپنی تقریر اور تحریریں خوش کن تبدیلی پیدا کر لیں گے۔ اخیر میں ہم یہ کہہ دینا بھی مناسب سمجھتے ہیں۔ کہ اخبار ساز اگر سچے سچے ہیں تو دیگر مذاہب کے لوگوں کو درست کلامی اور کج جنبشی کی خاص طور پر شکایت ہے۔ گورنمنٹ متحدہ کی اس رائے پر ایسے الفاظ میں تنقید کی ہے۔ جنہیں مناسب نہیں کیا جاسکتا۔ حالانکہ اسے دوسروں کی نسبت بہت زیادہ اصلاح کی ضرورت تھی۔ وہ اسلام کے متعلق ایسی مغالطہ دہ اور دل آزار تحریریں شائع کرتا رہتا ہے۔ جن سے سوائے اس کے کہ مسلمانوں کے مذہبی احساسات کے ٹھیس لگے۔ اور کوئی مفید نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتا۔



# ویک ہرم (آریہ سماج) کے متعلق

## دیکھیں سوالات

ایک صاحب نے ویک ہرم کے متعلق چند ایک عجیب سوالات آریہ گزٹ میں شائع کئے ہیں جن سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس مذہب کی کیا حقیقت ہے۔ اور کہاں تک ایک عالمگیر اور عقل کے مطابق مذہب کہلا سکتا ہے۔ معلوم ہو گیا ہے۔ کہ سوالات کو تمیوز والا اپنی مذہبی کنسپیکٹ خوب واقف ہے۔ مگر کہ ویک ایسی ادنیٰ کتاب ہے جس کی آگاہی رکھنا ہے۔ نیز اس پر واضح ہو چکا ہے۔ کہ ویک ہرم نہ تو تمام جہاں کے لئے ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی عقل کے معیار پر پورا اتر سکتا ہے۔

چنانچہ اس کا پہلا سوال یہ ہے کہ جبکہ ویک مقدس سارک عالم کے واسطے ہے تو جس جگہ چھ ماہ کی رات اور چھ ماہ کا دن ہوتا ہے وہاں ہر صبح و شام سدھیا ادا کیا کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ ویک مقدس کی آگاہی ہے۔ جیسا کہ اس مندر سے صاف پران ملتا ہے۔

اوم اپ تو اگتے دوے دوے شاد ستر اردھو بھرت ایسی۔

آرتھ۔ ہے گیان داتا پر ماتا ہم کو ایسا وارڈھ گیان لو شرو صا جگتی پروان کر۔ کہ ہم لوگ برنی دن ساتم اور پراتھ نے پورک آپ کی مذہب اور ادا سنا کر لیں۔

اس سوال سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ویک کی تعلیم ایسی نہیں ہے۔ جو عالمگیر کہلا سکے۔ اور جب عالمگیر نہ ہو تو ویدوں کے ماننے والوں کا یہ دعوے باطل ہو گیا کہ یہ تعلیم تمام دنیا کے لئے ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ پہلے پہل جب دنیا بنی تو اس وقت ایشور نے انسان کو

پودک (جوان) یا روتھ (بڑے) یا بچے کس عمر میں پیدا کیا۔ اگر بچے تو ان کو بون کس طرح آیا۔ اگر بڑے

تو آگے نسل کو دور پیدا ہوتی۔ اور بچوں کے والدین ملد ان کے سر پر سے اٹھ جاتے۔ اور اگر بچے پیدا ہوئے تو ان کی پرورش کا کیا انتظام تھا۔ اب راجا جان عمر میں پیدا کرنا۔ اگر اس طرح کیا تھا۔ تو ان کی آپس میں شادی کا انتظام کیا تھا یعنی جو افراد اور جہاں عورت نے آپس میں شادی کی طرح کی۔ کیا جس کے ساتھ دل پا پاس سے کر لی یا کسی قاصرہ کی پابندی سے۔ یا رواج یا رسم یا دھرم شاستر اس وقت نرس اور ساس کوں بنی۔ جبکہ وہ تمام ایک ہی ماں باپ کے پیٹ کے بچے ہونے کی وجہ سے ہیں اور بھائی ہوئے۔

اس سوال کا جواب دینا آریہ صاحبان پر نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے۔ کہ کوئی ایسی بات نہیں جو ویدوں میں بیان نہ کی گئی ہو۔ حتیٰ کہ پنڈت باند صاحب نے تو لکھ دیا ہے۔ کہ موجودہ قوانین بقدر اجماع اور اختراعات ہوتی ہیں۔ یعنی ریل۔ تار۔ فوٹو گراف وغیرہ وغیرہ یہ سب ویدوں میں درج ہیں۔ پس جبکہ ویک دور کی چیمبروں کا ویدوں میں ذکر ہے۔ تو وہ بات جو فطرت انسانی میں پیدا ہو سکتی۔ اور خاص کر مذہب سے تعلق رکھتی ہے۔ ان کا ضروری جواب ہونا چاہیے ہو اگر نہیں تو کہا جائیگا۔ کہ ویک کی ہمدانی کا دعویٰ بالکل

یہ ہے کہ جبکہ آنا سیتا جی اتنی طاقتور

تھیں کہ وہ دشمن (ایک بڑی بھاری) کمان کسی جاتی تھی (کو اٹھا سکتی تھیں)۔ اور راوون دشمن کو نہیں اٹھا سکتا تھا۔ تو کی طرح راوون زبردستی سیتا جی کو لے گیا۔ کیا اس وقت سیتا جی میں طاقت نہیں رہی تھی یا اس وقت انہوں نے اس سے مقابلہ کرنا مناسب سمجھا یا خلافت دھرم شاستر تھا۔

یہ سوال بھی اس قابل ہے کہ آریہ صاحبان ضرور جواب دیں۔ اب یا تو انہیں یہ ماننا پڑیگا۔ کہ سیتا جی کی نسبت راوون زیادہ طاقتور تھا۔ اس لئے لے گیا یا یہ کہ سیتا جی کا راوون کے ساتھ مقابلہ اور جنگ کے آدھرم شاستر کے خلاف تھا۔ اس لئے انہوں نے نہ جلتے۔ کہ لے کوئی کوشش نہ کی۔ اگر پہلی بات درست تو ان کی مذہبی روایات غلط پڑتی ہیں۔ اور اگر دوسری

درست ہے۔ تو دھرم شاستر پر یہ اعتراض آتا ہے۔ کہ وہ کتاب جس میں اپنے بچاؤ اور حفاظت کی ہر اجازت انہیں۔ وہ انسانی زندگی کی کیا راہ نمائی کر سکتی ہے۔

یہ ہے کہ ایشور اور پریم ایشور (پریشور) جو تھا سوال کا کیا مطلب ہے۔ کیا ایشور سے

بڑا بھی کوئی ایشور ہے۔ جب صرف ایشور ہی ہے تو اس سے بڑے ایشور کے کیا معنی۔ ایشور سے بڑا تو کوئی دنیا میں نہیں ہے۔ پھر پریم ایشور کون ہوا یہ سوال کوئی ایسا نہیں جس سے آریہ صاحبان آسانی سے بچھا چھڑا سکیں۔ کیونکہ پریشور کا لفظ ویدوں

میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ اس سے اصل بات یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ چونکہ ویدوں کے نزدیک جیسا کہ اس وقت بھی سائنسی اہلکاروں کا بھی عقیدہ ہے کہ ایک خدا نہیں بلکہ کئی ایک ہیں۔ اور جب کئی ایک ہوئے تو اس صورت میں ایک کو پریشور یعنی سب سے بڑا کہا جاسکتا ہے اسی بات کو ظاہر کرنے کے لئے پریشور کا لفظ رکھا گیا ہے موجودہ زمانہ میں آریہ صاحبان کو اس بات سے انکار ہے کہ ویدوں میں ایک سے زیادہ معبود ہیں۔ لیکن پریشور کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ بات محض غلط ہے۔ حقیقت میں ہندو ایشور سمجھے جاتے ہیں۔ اور ان کے بڑے کو پریشور کہا جاتا ہے۔

پانچواں سوال مترنچ جو کہ مرگ (مرن) بنا ہوا تھا

کی آواز جیکہ اس نے بچھن بھائی بچھن بھائی بچھن بھائی بچھن بھائی کے کانوں میں پہنچ گئی۔ تو کیوں نہ سیتا جی کے دوسنے کی آواز جیکہ راوون انہیں زبردستی لے جا رہا تھا۔ رام چند جی آپ پہنچی۔

یہ اس واقعہ کے متعلق سوال ہے۔ جہاں راوون کا سیتا جی کے لئے جانے کا ہے۔ امید ہے کہ اس کی بھی گرہ کشائی کی جائیگی۔ اور بتایا جائیگا۔ کہ کس ذریعہ سے مترنچ کی آواز انہی دوسرے سیتا جی کے کان میں پہنچ گئی۔ کیا ایک دھوکہ وہ اور کیسے فطرت کو معین اس وقت جیکہ وہ دھوکہ دہی کا مرتکب ہو رہا تھا۔ کوئی خود بخود عادت طاعت حاصل ہو گئی تھی۔ اور کیا ایسا ہونا ویک دھرم کے رواج سے جائز ہے یا نہیں۔



# عالم نسوان

## مستورات کو علم دین سکھاؤ

حضرت امیر المؤمنین خلیفہ ثانی کے وحیات لیکھتے ہوئے

۱۰ سالہ کے سالانہ جلسہ پر ایک لمبی تقریر کے دوران میں

مستورات کی تعلیم کے متعلق فرماتے : (ایڈیٹر)

ہماری جماعت کے لوگ جو علم کا سیکنا تو ضروری سمجھتے ہیں لیکن اس کو فرض کفایہ جانتے ہیں۔ یعنی وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر ایک گھر میں سے خاوند سیکھے۔ تو بچے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ مثلاً آبا جان احمدی ہو گئے۔ تو بیٹے بھی بخشنے لگے۔ خواہ وہ غیر احمدی ہی کیوں نہ ہوں۔ لیکن یہ غلط ہے اور بالکل غلط ہے۔ اگر باپ نیک ہے۔ اور بیٹا بد۔ تو باپ ہی بخشا جائیگا۔ اور بیٹا سزا پائیگا۔ اور اگر ایک بھائی نیک ہے۔ اور دوسرا بد۔ تو نیک ہی جنت میں جائیگا۔ اور دوسرا دوزخ میں۔ اگر خاوند نیک ہے۔ اور بیوی بد۔ تو خاوند ہی خدا تعالیٰ کے انعامات کا وارث ہوگا۔ اور بیوی خدا کے غضب کی۔ پس تم یہ مت سمجھو کہ تمہارے پڑا لے لینے سے یا علم دین سے واقف ہو جانے سے تمہارے بیوی۔ بچے۔ بھائی۔ بہن وغیرہ بخشنے جائیں گے۔ بخشا وہی جائے گا۔ جس کا دل صاف ہوگا۔ اور دل صاف سولے علم کے ہو نہیں سکتا۔ پس جس طرح تم اپنے لئے پڑھنا ضروری سمجھتے ہو اسی طرح ان کے لئے بھی پڑھنا ضروری سمجھ کر ان کو پڑھاؤ۔ تاہم ہمارے گھر ایسے نہیں۔ کہ صرف تم ہی قرآن جلتے جلتے پڑھاؤ۔ بلکہ تمہاری عورتیں بھی جانتی ہوں۔ خدا تعالیٰ نے ملائکہ سے جزا و جزا و قدر وغیرہ سب احکام سے واقف ہوں۔ خدا تعالیٰ نے عورتوں کو مردوں کا ایک حصہ قرار دیا ہے۔ اور جہاں مرد کے لئے حکم آیا ہے وہاں عورتوں کو بھی ساتھ ہی رکھا ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہ ائس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبق

تساوون بہ ولا دھلہ۔ ان اللہ کان علیکم ذقیماً مے لوگو! اپنے رب کا تقوے اختیار کرو جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا ہے۔ اور تم میں سے ہی تمہارا جوڑا پیدا کیا ہے۔ پھر ان دونوں سے بہت سی جائیں نکالی ہیں۔ جو بہت سے مرد ہیں۔ اور بہت سی عورتیں اور اللہ کا تقویٰ کر۔ جس کے نام سے تم سوال کر لے ہو اور قرآنوں کا۔ بے شک اللہ تعالیٰ خیر نگہبان ہے اس آیت سے پتہ لگتا ہے۔ کہ تقوے کا حکم صرف مردوں کو ہی نہیں۔ بلکہ عورتوں کو بھی ہے۔ پس ان کو بھی دین سے واقف کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عورتیں دین سے بڑی واقف تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ تم نصف دین عائشہ سے سیکھ سکتے ہو۔ اور واقعہ میں آدھا دین حضرت عائشہؓ نے سکھا ہے۔ لوگوں نے اس کے غلط محضہ کئے ہیں۔ کہ اس طرح ان کو حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہ پر فضیلت بتائی ہے۔ بلکہ کہ عورتوں کے متعلق جو احکام ہیں۔ وہ ان سے سیکھو۔ چنانچہ جو یہی صحابہ کو عورتوں کے متعلق کسی بات میں مشکل پیش آتی۔ تو ان سے ہی پوچھتے حضرت عمرؓ کو ایک دفعہ یہ وقت پیش آئی۔ کہ مرد عورت سے محبت کرے اور ازالہ ہو۔ تو غسل کرنا چاہیے یا نہیں۔ اس کے متعلق انہوں نے لوگوں سے پوچھا۔ لیکن تسلی نہ ہوئی۔ فرمایا۔ دین کے معاملہ میں کیا قسم ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عورتوں سے پوچھنا چاہیے۔ پھر انہوں نے اپنی لڑکی سے پوچھا۔ جس نے بتایا۔ کہ غسل کرنا فرض ہے رسول کریمؐ اسی طرح کیا کرتے تھے۔ پس اگر آپ کے بیویاں آپ سے اس قسم کے احکام سیکھتیں تو یہ باتیں ہم تک کس طرح پہنچیں۔ مالا کہ ان میں سے بعض ایسے سائل ہیں۔ کہ اگر ان کے متعلق معلوم نہ ہوتا۔ تو ہمارا آرام حرام ہوتا۔ زندگی شکل ہو جاتی۔ اور جیسا دوسرا معلوم ہوتا۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور مرد کیا تم اپنے آپ کو عورتوں سے بڑا سمجھتے جو تم دونوں کو ہم نے ایک ہی نفس سے پیدا کیا ہے۔ پھر تم کیوں ان کو اپنے سے علیحدہ سمجھتے ہو۔ ان کو بھی اسی طرح کا ہی سمجھو۔ اور جو بات اپنے لئے ضروری خیال کرتے ہو۔ وہی ان کے لئے کرو۔ خدا تعالیٰ

کے اس حکم کے ہوتے ہوئے ہم دیکھتے ہیں کہ مرد تو یہ کہتے ہیں کہ عورت کو اچھے کپڑے پہنا دے۔ عمدہ زینہ دے۔ لیکن وہ یہ خیال نہیں کرے گا۔ کہ اس کو دین سکھانا بھی ضروری ہے۔ کیا لوگ اچھے کپڑے میزوں اور کرسیوں پر نہیں ڈالتے۔ اور کیا لوگ گھنگرو اپنے گھسروں کی گردنوں میں نہیں پہاتے۔ پس جب جوانوں اور بے جان چیزوں کی آرائش کے لئے یہی وہی کچھ کیا جاتا ہے۔ تو عورتوں کو بھی میں کیا فرق رہا۔ درحقیقت جو شخص عورت کو صرف ظاہری زینت کا سامان دے کر سمجھ لیتا ہے۔ کہ اپنے اپنا دین ادا کر دیا۔ وہ عورت پر کوئی احسان نہیں کرتا۔ اور نہ سمجھ رہا ہے۔ بلکہ وہ خود اپنی خوشی کا طالب ہے۔ کیونکہ عورت کی زینت مرد کی خوشی کا باعث ہوتی ہے پس عورت کا صرف یہ حق نہیں۔ کہ اس کے بھائی آرام کا مرد خیال کرے۔ بلکہ اس سے زیادہ وہ حق ہے۔ اس کا حق ہے کہ جس طرح انسان خود دین سے واقف ہو۔ اسی طرح اسے بھی دین سے واقف کرے۔

غرض دین کی تعلیم عورتوں کو بھی ضروری ہے۔ کیونکہ جب تک دونوں پہلو درست نہیں۔ اس وقت تک انسان خوبصورت نہیں کہلا سکتا۔ کیا کانا آدمی بھی خوبصورت ہوا کرتا ہے۔ کس قدر انیس کی بات ہے۔ کہ ہر کسی کی ایک آنکھ جاتی ہے۔ تو اسے بڑا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن بہت سے ایسے ہیں۔ جو بیوی کی طرف سے کا اپنے کو محسوس بھی نہیں کرتے۔

میں تو یاد دہود اس کے کہ اور بہت سے کام کرنے پڑتے ہیں۔ گھر میں ضرور پڑھتا ہوں۔ کیونکہ عورتوں کا پڑھنا بہت ضروری ہے۔ خدا تعالیٰ نے مرد و عورت کے لئے زوج کا لفظ رکھا ہے۔ بعض لوگوں نے اس کے معنی میاں بیوی کے لئے ہیں۔ اور بعض نے جوڑہ کے لئے ہیں۔ لیکن عربی زبان میں زوج اس سے کہہتے ہیں۔ جس کے لئے بغیر ایک دوسری شے ناقص ہے۔ جو تینوں کے جوڑہ میں سے ہر ایک کے زوج کہتے ہیں۔ کیونکہ صرف ایک جوئی کام نہیں دے سکتی۔ پس خدا تعالیٰ نے میاں بیوی کا نام زوج رکھ کر بتایا ہے۔ کہ بیوی کے بغیر میاں۔ اور میاں کے بغیر بیوی کسی کام کی نہیں ہوتی۔ پس جب مرد و عورت کا ایسا اتفاق ہے۔



تو غور کرنا چاہئے۔ کہ عورتوں کو دین سے واقف کرنا کس قدر ضروری ہوا۔ ہماری جماعت کے وہ لوگ جنہوں نے اپنی عورتوں کو دین سے واقف نہیں کیا۔ ان کا تلخ تجربہ ہمارے سامنے موجود ہے۔ کہ ان کے فوت ہو جانے کے بعد ان کی بیوی بچے غیر اچھی ہو گئے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ انہوں نے ان کو کچھ نہ سکھایا۔ خاندان کی وجہ سے وہ احمدی ہوئیں جب خاندان مر گیا۔ تو انہوں نے بھی احمدیت کو چھوڑ دیا۔ اگر کوئی عورت مر جائے۔ تو خاندان اس کا جنازہ پڑھتا ہے۔ لیکن نہیں جانتا۔ کہ اس حالت میں جبکہ بیٹے اپنی عورت کو دین سے واقف نہیں کیا۔ میرا جنازہ پڑھنا کیا فائدہ دیکھا۔ مذہب اسلام کوئی شہناہنیں۔ بلکہ اسکی ہر ایک بات اپنے اندر حقیقت رکھتی ہے۔ جنازہ بھی ایک حقیقت رکھتا ہے۔ اس طرح انہیں کہ جنازہ پڑھا۔ اور مزید بالا جٹا گیا۔ جنازہ تو ایک دعا ہے۔ جو نیک بندے مرد کے لئے اس طرح کرتے ہیں۔ کہ اے خدا تیرا یہ انسان بہت نیکیاں کرتا رہا ہے۔ لیکن اگر اس نے کوئی تیرا قصور بھی کیا ہے۔ تو اسے ان نیکیوں کی وجہ سے بخش دے لیکن وہ شخص جو زندگی میں اپنی عورت کو دین سے ناواقف رکھتا ہے۔ وہ کس منہ سے کہہ سکتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اسے بخش دے۔

غرض بیویاں انسان کا آدھا دھڑ ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اپنی بیویوں میں انصاف نہیں کرتا۔ قیامت کے دن اس کا آدھا دھڑ گرا ہوا ہوگا۔ اس سے اپنے بتایا ہے۔ کہ عورت درحقیقت انسان کا جزو بدن ہے۔ وہ شخص جو اپنی بیوی کو علم نہیں پڑھاتا۔ وہ بھی اس سے نا انصافی کرتا ہے۔ اسے بھی اس وعید سے ڈرنا چاہیے۔ اکثر دیکھا گیا ہے۔ کہ اگر کسی کی بیوی بیمار ہو۔ تو گھبراتا ہے۔ علاج معالجہ کے لئے ادھر ادھر بھاگا پھرتا ہے۔ دعا کے لئے ہماری طرف متاریں بھیجتا ہے۔ لیکن اگر بیوی روحانی بیماری میں مبتلا ہو۔ تو اسے کوئی فکر نہیں ہوتا۔ اگر بیوی کے سر میں درد ہو۔ تو میسر بنی طرف دیکھتے ہیں کہ دعا کی جائے لیکن اگر ناز و رزہ کی ناک ہو۔ تو پتہ بھی نہیں دیتے۔ اگر کھانسی ہو تو حکیم کے پاس جھٹے جاتے ہیں۔ لیکن اگر زکوٰۃ

نہ دیتی ہو۔ بخل کرتی ہو۔ تو پر زنا نہیں کرتے۔ بھاری کھانسی اور درد کو خطرناک سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ نہیں جانتے۔ کہ اس کھانسی۔ بخار اور درد کی ماری ہوئی بیوی تو انہیں مل جائے گی۔ مگر دین کی ماری ہوئی نہیں ملے گی۔ اس دنیا کی جدائی سے گھبراتے ہیں۔ اور ہر طرح کی کوششیں کرتے ہیں۔ کہ جدائی نہ ہو۔ لیکن اس ہمیشہ کی جدائی کا انہیں فکر نہیں ہے۔ جو بے دین ہونے کی وجہ سے واقعہ ہوگی پس اگر تمہیں اپنی عورتوں سے محبت ہے۔ پیار ہے۔ انس ہے۔ تو جس طرح خود دین کی تعلیم دیتے ہو۔ اسی طرح ان کو بھی سکھاؤ۔ اور یاد رکھو جب تک اس طرح نہ ہوگا۔ ہماری جماعت کا قدم اس جگہ پر نہ پہنچے گا۔ جس جگہ سچا پیر کرام کا پہنچنا تھا۔ کیونکہ اولاد پر عورتوں کا زیادہ اثر ہوتا ہے۔ اگر عورتوں کے لیے دین ہونے کی وجہ سے اولاد بھی بے دین رہی۔ تو آئندہ کس طرح ترقی ہوگی۔ ہمارے ایک دوست لکھتے ہیں۔ کہ میں اپنے بچوں کو احمدیت کے متعلق سمجھاتا ہوں۔ لیکن جب باہر جاتا ہوں۔ تو ان کی والدہ پیار سے اپنے پاس لگا کر کہہ دیتی ہے۔ کہ تمہارا باپ جو کچھ کہتا ہے۔ سب جھوٹ ہے۔ اس کو نہ ماننا۔ اس طرح بچے ویسے کے ویسے ہی ہو جاتے ہیں۔ اب غور کرو۔ کہ بچے باہر ہونے والے آبا کی بات مانیں گے۔ یا ہر وقت پاس رہنے والی ماں کی۔ ماں سے بچوں کو بالطبع محبت ہوتی ہے۔ اس لیے اسی کی بات کا ان پر زیادہ اثر ہوتا ہے۔ اور اسی کی بات وہ جلدی قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ بعض جگہ دیکھا گیا ہے کہ ایسے مسلمان جنہوں نے عیسائی عورتوں سے شادی کی۔ ان کی اولاد بھی عیسائی ہو گئی۔ جس کی وجہ یہ معلوم ہوئی۔ کہ ماں اپنے بچوں کو خفیہ خفیہ عیسائیت کی تعلیم دیتی رہی۔ پس تم لوگ اگر اپنی اولاد کو دیندار بنانا چاہتے ہو۔ تو ان کی ماؤں کو مضبوط کرو۔ تاکہ تمہاری نسلیں مضبوط ہوں۔ کیونکہ بچپن سے کان میں پڑائی ہوئی بات پھر مٹ نہیں سکتی۔ کیا اگر دنیا میں نسلی غضب نہ ہوتا۔ تو اسلام کبھی کاسب مذاہب کو کھانا نہ جاتا۔ ضرور کھاتا۔ مگر چونکہ دوسرے مذاہب والوں نے بچپن میں ہی ماں کی گود میں بیٹھ کر یہ سنا ہوا ہے۔ کہ اسلام جھوٹا

ہے۔ اس لیے ہمارے خیرادرانوں و مبلغوں کے پیچھے نہیں آتے اگر تم لوگ اپنی آئندہ نسلوں میں احمدیت دیکھنا چاہتے ہو۔ تو ان کی ماؤں کو پورا پورا اچھی بناؤ۔ اور احمدیت سے خوب واقف کرو۔ یاد رکھو۔ اگر تمہاری آئندہ نسلوں میں احمدیت نہ رہی۔ تو تمہاری اس وقت کی ساری کوششیں اور محنت مناسف جائے گی۔ کیونکہ انسان تو پیاس سا کتا یا زیادہ سے زیادہ سو سو سالوں کے عرصہ تک مر جاتا ہے۔ اگر اس کی جگہ لینے والا کوئی اور نہ ہو۔ تو وہ خالی ہو جائے گی۔ میرے چچو نے جہاں میں بٹیر احمد نے مجھے ایک بات سنائی کہ جو کونٹ کلریم کے ایک طالب علم کو اپنے بعض دوستوں نے احمدی طلباء سے یہ کہنے سنا۔ کہ ہمارے آبا جان بڑے ہی نیک انسان ہیں۔ کئی سال ہوئے۔ کہ وہ احمدی ہوئے ہیں لیکن ہمیں کبھی ایک دن بھی انہوں نے نہیں کہا۔ کہ تم بھی احمدی ہو جاؤ۔ اس لڑکے کو اپنے دل میں یہ نیکی نظر آئی۔ کہ مجھے احمدی بننے کے لئے کبھی نہیں کہا گیا۔ لیکن کس قدر افسوس ہے۔ اس باپ پر جس نے اس طرح کیا کیا ایک باپ اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے بچے کو کئی برس میں گرنے دیکھا۔ نہیں بلکہ ممکن ہے۔ کہ بچہ کو گرنے سے بچاتے ہوئے خود بھی گر پڑے۔ مگر بچہ جہنم میں جاتا ہے۔ اور باپ سامنے کھڑا دیکھ رہا ہے۔ پکڑا نہیں۔ بلکہ خوش ہوتا ہے۔ پس تم اپنے گہروں میں تعلیم دو۔ تاکہ تمہاری اولاد بھی سیکھے۔ میرا دل چاہتا ہے۔ کہ ہماری نسلیں ہم سے بھی زیادہ احمدیت کا جوش لیکر اٹھیں۔ تا خدا تعالیٰ کا دین اطراف عالم میں پھیل جائے۔ اس لئے میں یہی نہیں کہتا۔ کہ تم قرآن پڑھو بلکہ یہ بھی کہنا ہوں۔ کہ اپنی عورتوں اور بچوں کو بھی پڑھاؤ تاکہ جس طرح تم اس دنیا میں اکتھے ہو۔ اکتھے جہان میں بھی اکتھے ہی رہو۔ یہ کوئی معمولی بات نہیں۔ میں اس کو سختی سے محسوس کر رہا ہوں۔ اس لیے سخت تاکید کرتا ہوں۔ کہ عورتوں کے پڑھنے کی طرف جلدی توجہ کرو۔ ہماری جماعت میں عورتیں کم دانت ہیں۔ اور بچے بھی کم اچھے ہیں۔ جسکی یہی وجہ ہے۔ کہ وہ تعلیم دین سے ناواقف ہیں۔ تمہیں چاہیے۔ کہ دونوں طرفوں کو مضبوط کرو یعنی بیوی بچوں کو پڑھاؤ۔ اور خود بھی پڑھو۔ اگر ایسا نہ ہوا۔ تو یاد رکھو۔ کہ ایک ایسا وقت آئے گا



# مراسلات

رسالہ بشارت احمد پڑا کٹر شیخ محمد اقبال  
کارپوریو اور ایڈیٹر پیغام کا اترانا

روزہ  
۲۴ ستمبر  
۱۴۱۷ھ  
کوئٹہ

مولا بخش بوٹ فروش اور چوہدری مولا بخش بھٹی ریڈ  
کے درمیان حسب ذیل نقیحات قرار پا کر بالفاظ دلائل مکلف  
کی تجویز قرار پائی تھی :

(۱) شیخ مولا بخش - میں ثابت کروں گا کہ رسول کریم  
کا ذاتی اور حقیقی نام احمد ہے - یہ دعویٰ قرآن کریم اور  
مرزا صاحب کی کتابوں سے کروں گا :

(۲) چوہدری مولا بخش - میں ثابت کروں گا کہ رسول کریم  
کا احمد نام حقیقی ہے - اور محمد نام حقیقی اور ذاتی ہے :

(۳) پیشگوئی مندرجہ قرآن شریف (مبشرا بر رسول  
یأتی من بعدی اسمہ احمد) کے مصداق حقیقی  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں :

پہلی اور دوسری تنقیح کا بار ثبوت شیخ مولا بخش کے ذمہ  
تھا - اور دوسری تنقیح کا بار ثبوت چوہدری مولا بخش کے  
ذمہ تھا :

مزید شرط یہ تھی - کہ دلائل بالمتقابل ہندوہ یوم کے عرصہ  
میں لکھی جا کر شیخ ڈاکٹر صاحب محمد اقبال کی خدمت میں  
ورس سال کے جاویں - اور ڈاکٹر صاحب احمدی خیال سے  
دو توں کے دلائل پڑھ کر رائے لکھیں - کہ زبردست دلائل  
کس کے ہیں :

عاجز راقم الحروف نے تو میعاد مقررہ تک اپنا مضمون  
ختم کر لیا - لیکن شیخ صاحب عام مجمع میں شیخی تو کر بیٹھے تھے  
اب دلائل کہاں سے لاویں - اور اگر کوئی شخص چند  
ایک ٹوٹے پھوٹے بوسیدہ دلائل بتا دیوے - تو پھر  
شیخ صاحب لکھا دیں کس سے - کیونکہ خود تو نہ لکھے نہ  
پڑھے نام محمد فاضل کے مصداق ہیں - مجھ کو انتظار کرتے  
کرتے اور شیخ صاحب کو اتوار کرتے کرتے تین ماہ کے  
قریب گذر گئے - آخر ایک دن شیخ صاحب نے مجھ کو مخاطب کر کے

کہہ اتمیت جس کے لئے تم جان اور مال تک دینے کے لئے  
تیار ہو - اسی کو تمہاری اولاد گایاں دے گی - غور کرو -  
کہ اگر خدا نخواستہ ایسا ہوا - تو ہمیں فیروں کو احمدی بنانے  
اور اس قدر کوششیں کرنے کا کیا ہونا - جبکہ ہماری اپنی اولاد  
ہی اس نعمت سے محروم ہو گئی - میرے خیال میں ایک ایسا  
شخص جو سینکڑوں روپیہ اس لئے دیتا ہے - کہ لائیت  
میں سبکوں کو جو جو لوگوں کو احمدی بنائیں - لیکن وہ  
خود اپنے بیوی بچوں کو تبلیغ نہیں کرتا - جن پر نہ روپیہ  
خرچ ہوتا ہے - نہ کسی تبلیغ کی ضرورت پیش آتی ہے - وہ بہت  
افسوس کے قابل ہے - کیونکہ اس کا کیا خرچ ہوتا - یا  
اسے کیا تکلیف پیش آتی - اگر وہ گھر میں بیٹھے بیٹھے کچھ  
شنا و بگڑتا - صاحب کریم اسی طرح کیا کرتے تھے - یہی وجہ  
تھی کہ ان کی عورتیں ہی اشاعت اسلام میں بہت مدد دیتی  
تھیں :

غرض میں یہ تیسری بات بتاتی ہے - کہ ہماری جماعت  
کے مرد اور عورتوں کو علم دین کی بڑی ضرورت ہے پس  
تم خود بھی علم سیکھو - اور اپنی عورتوں کو بھی سکھاؤ -  
تاکہ خدا تعالیٰ کے پاک انسانوں میں داخل ہو جاؤ اور  
ان انعامات کے وارث بنو جو خدا تعالیٰ کے پاک بندوں  
کو ملاکتے ہیں - خدا کے ہماری جماعت کا ایک ایک  
دروین اسلام سیکھے - اور جس طرح ہم اس دنیا میں کھتے  
ہیں - اسی طرح اگے جہان میں بھی کھتے ہوں - اور خدا  
تعالیٰ کی معرفت کو پاؤں - تاکہ جہالت کی موت نہ چریں  
آمین :

نور

ترجمہ القرآن انگریزی جن احباب نے  
اللہ کی اس کتاب پر اس کے بعد ماہ مئی ۱۴۱۷ھ سے  
قبل خرید کیا تھا - ان کے نسخوں میں انگریزوں نے شامل نہ  
تھا - جو بعد میں چھاپے - اور اب رواد کیا گیا ہے - جن  
اصحاب کو نہ ظہور - وہ منگوائیں - لیکن جن احباب کو پارلے  
انگریزی و اس سے مدد مانگے گئے تھے - یا اس کے  
بعد قادیان سے - ان سب پاروں کے ساتھ انڈ کس  
پیسے لگا ہوا ہے :

محرم سابقہ مئی ۱۴۱۷ھ ناظم ترجمہ القرآن انگریزی

فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب محمد اقبال صاحب احمدی سلسلہ کے بہت  
دشمن ہیں - ایک دوست نے یہ مشورہ دیا ہے - کہ نہ تو تم مضمون  
لکھو - اور نہ ہی چوہدری مولا بخش لکھو - ڈاکٹر صاحب دو توں  
کو غراب کریں گے - میں جواب میں عرض کیا - کہ واقعی ڈاکٹر  
صاحب سلسلہ حق کے سخت دشمن ہیں - لیکن ان سے اتوار لیا  
جا چکا ہے - کہ وہ احمدی نقطہ خیال سے دلائل کا مقابلہ کریں  
وہ ہتھ پھین ہیں - ضرور اپنے عہد کا خیال رکھیں گے - سوائے  
اس کے میں نے مضمون بھی تیار کر لیا ہوا ہے - اس کے بعد میں نے  
رسالہ پر میں نے پیرا - شیخ صاحب چوہدری مولا بخش اور  
اور چالاک میں بدظنی رکھتے ہیں - اور ڈاکٹر صاحب کی نسبت  
میرے ساتھ یہ گفتگو کی - اور چپ بیٹے نہ مانا - ڈاکٹر صاحب  
کو زبانی دیکھائی خوش آمد اور مرح و شارسے خوش کرنے کی  
کوشش میں لگے رہے - چنانچہ سالانہ جلسہ لاہور میں جو گفتگو  
پرائیویٹ طور پر باہم بین شیعین بیٹھے شیخ ڈاکٹر محمد اقبال صاحب  
و شیخ مولا بخش ہوئی - اس سے شیخ ڈاکٹر صاحب تو  
انکار نہیں کریں گے - لیکن شیخ مولا بخش کے لئے اس گفتگو  
سے انکار کر دینا ایک معمولی بات ہے - اپنے رسالہ کی وجہ  
توقیفی جہلوے دلائل شیخ صاحب نے دیئے ہیں - ان میں ایک  
دلیل کو سید انعام اللہ شاہ صاحب کی طرف بھی منسوب کر  
دیا ہے - حالانکہ اس امر کے بیان کرنے میں شیخ صاحب نے میرے  
جھوٹ بولا ہے - اور جو اصل واقعہ تھا - اس کو دبیج نہیں  
کیا - بلکہ اپنی طرف سے ایک جھوٹی دلیل پیدا کر کے اضافہ کر  
لیا ہے - اگرچہ سید انعام اللہ شاہ صاحب شیخ صاحب کے  
ہم نشین ہیں - لیکن ان سے اگر دریافت کیا جائے - کہ وہ  
جھوٹ نہیں بولیں گے - کیونکہ ابھی تک شیخ صاحب کی ہم نشینی  
کا شاہ صاحب پر اتنا اثر نہیں ہوا - جب تک سید سالہ پھیلا  
رہا - شیخ صاحب کے جاسوس چہا پہ خانہ کے گرد گھومتے رہے -  
کہ پروت و غیرہ مل جائے - لیکن مالک طبع ہوشیار آدمی تھا -  
باوجود ان کی منت و خوشنمائی کرنے کے اس نے کوئی ذمہ نہ  
دیا - اور مجھ کو اطلاع دے دی - آخر کار وہ دن آگیا - کہ شیخ صاحب  
کی دوکان پر جا کر اپنے خود شیخ صاحب کے اتار میں احمدی مول  
دیدیا - جس نے شیخ صاحب کے تن بدن میں آگ لگا کر شیخ صاحب  
کے چہرہ کو جھلس دیا - اور میں نے ایک رسالہ شیخ ڈاکٹر صاحب  
کی خدمت میں بھیج دیا - شیخ ڈاکٹر صاحب نے بھی رسالہ کی صورت







رہا شیخ مولا بخش صاحب لاہور میں آپ کو کتنی دہلے۔  
اور اپنے رسالہ کے تعلق ریویو لکھنے کے لئے کیا کیا منت  
خوشامدی ؟

(۷) کیا سالانہ طلبہ لاہور میں قبل از شائع ہونے کسی ایک  
رسالہ کے آپ شیخ مولا بخش کو نہیں کہا تھا کہ چوبدری  
مولا بخش نے کیا کہنا ہے۔ اگر آپ رسالہ لکھتے تو بہت  
اچھا لکھتے۔ ایسی رائے آپ جیسے تھے۔ آئیے قلم از  
محرر رسالہ کیوں دی۔ کیا کسی کو خوش کرنے کے لئے ؟

(۸) کیا اب آپ اپنی اس رائے کی تائید کیا ؟  
(۹) آپ شیخ مولا بخش صاحب کا رسالہ پڑھ کر لکھتے  
تو دیکھتے تھے۔ لیکن جب تک میری طرف سے ترمیم نہ  
ہوتی تب تک آپ میرے اور شیخ صاحب کے رسالہ کا  
مقابلہ کر کے کس طرح شیخ صاحب کے دلائل کو فوقیت دے سکتے  
تھے۔ کیا یہ آپ کا حق تھا کہ ایسا کرتے ؟

(۱۰) جو اہل ثبوت و تحقیقات کا شیخ مولا بخش صاحب  
کے ذمہ تھا۔ اور جو کچھ اُس نے دیا۔ جب تک مجھ سے آپ  
اس کی تردید نہ منکوا لیتے۔ بسطیح آپ کی طرف رائے  
دے سکتے تھے۔ ملاحظہ میں نے آپ کی خدمت میں بذریعہ  
میرے گزاریش میں کی تھی۔ جب تک آپ میری تائید دیکھ  
نہ لیں۔ کوئی رائے نہ لکھیں ؟

(۱۱) کیا آپ کے یہ فیصلے کا یہ جواب نہیں دیا تھا۔  
کہ میں نے حضرت مرزا صاحب کی ساری کتابیں پڑھی ہیں۔  
اس لئے میں بطور ثالث رائے نہیں لکھ سکتا۔ تو ہر آپ  
دونوں کی دلائل کا مقابلہ کر کے کیوں رائے لکھی۔

(۱۲) کیا آپ نے یہ تحریر نہیں فرمایا تھا۔ کہ اگر آپ چاہیں  
تو میں آپ کے رسالہ پر بھی ریویو لکھ دوں۔ آپ خیال فرما  
سکتے ہیں۔ کہ ہماری جماعت میں آپ کی رائے کی کیا  
دقت ہو سکتی ہے۔ اس لئے میں آپ کی رائے لینے کی  
درخواست ہی نہیں کرتا ؟

(۱۳) کیا آپ نے ہمارے خلاف کفر کا فتوے نہیں دیا  
ہوایا ہے۔ اگر ہاں ہے۔ تو جن فقائد کی بناء پر آپ نے کفر  
کا فتوے دیا ہوایا ہے ان فقائد کی تائید آپ لکھ کر اپنے  
برخلاف کفر کا فتوے لیکر خوش ہو سکتے ہیں۔ یا تائید کر  
سکتے ہیں ؟

(۱۴) میرا رسالہ آپ کے فقائد کے خلاف ہے یا تائید میں  
شیخ مولا بخش صاحب رسالہ آپ کے فقائد کی تائید کرتا ہے  
یا تردید۔ کیا میرے رسالہ نے آپ کے خیالات کو صدمہ  
نہیں پہنچایا۔ اور شیخ صاحب کے رسالہ نے آپ کے خیالات  
کی تائید نہیں کی ؟

اب میں شیخ ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں ملاحظہ سے  
عرض کرتا ہوں۔ کہ آپ شیخ مولا بخش صاحب کو تحریکیں  
کر سیکے تجویز کردہ انعام کو مجوزہ شرائط سے حاصل کرنے کی  
کوشش کرے۔ اور اگر اس نے رسالہ کے مرتب کرنے  
میں کوئی محنت کی ہے۔ تو اس کا ثمرہ حاصل کریں۔ ورنہ اس  
مخلص کے حوالہ کریں جس نے محنت کی ہو ؟

اول۔ اگر شیخ مولا بخش صاحب رسالہ بشارت احمد  
کا ایک پورا نسخہ اپنے ہاتھ سے نقل کر دیں۔ تو دس روپے  
مقرر انعام۔ اور اگر اسی مضمون کا ایک نسخہ زبانی لکھ  
دیں۔ تو عشر روپے انعام ؟

دوئم۔ جبکہ آیات قرآنی اس رسالہ میں درج  
کی گئی ہیں۔ اگر ان آیات کا ترجمہ کر دیں۔ تو عشر روپے  
انعام۔ اور اگر صرف صحیح پڑھ دیں۔ تو عشر روپے انعام ؟  
سوم۔ جبکہ احادیث اس رسالہ میں درج کی  
گئی ہیں۔ ترجمہ تو درکنار۔ اگر رسالہ میں دیکھ کر شیخ صاحب  
ان احادیث کو پڑھ سکیں۔ عشر روپے انعام۔  
اور اگر احادیث کی کتب سے نکال کر خود صحیح پڑھ دیں  
تو پچاس روپے انعام ؟

میں شیخ صاحب کے ہم خیال جن کے قریب شیخ صاحب  
ترقی کرتے ہوئے ہیں۔ مثلاً مولوی ابراہیم صاحب  
سیاکوٹی۔ مولوی احمد الدین صاحب ریڈر۔ مولوی عبدالحکیم  
صاحب ریڈر۔ مولوی غلام حسین صاحب مباحثہ کے  
پاس روپیہ جمع کر دیتا ہوں۔ شیخ صاحب ان کے پاس  
چکر لکھ دیں۔ یا پڑھ دیں تو مجوزہ انعام حاصل کر لیں۔

اور میں بہرہ اعلان کر دوں گا۔ کہ رسالہ بشارت احمد  
شیخ صاحب نے ہی لکھا ہے۔ شیخ احمد کو دار انعام  
حاصل کر دے۔ کیا شیخ مولا بخش صاحب کو یا دہنیں یا۔ کہ  
جب وہ اپنے رسالہ کو بغل میں دبا لے شہر سیاحوٹ  
کے بازاروں میں بیچے پھرتے تھے۔ تو شیخ ابو دین

کھٹیک کی خدمت میں جب رسالہ شیخ صاحب نے پیش کیا۔ تو شیخ  
ابو دین صاحب نے کہا جواب دیا تھا۔ شاید شیخ مولا بخش  
صاحب کو وہ جواب بھول گیا ہوگا۔ میں یاد دلاتا ہوں۔ شیخ  
ابو دین صاحب کھٹیک نے نہیں کہا تھا۔ کہ شیخ صاحب آپ  
تو بالکل ناخواندہ ہیں۔ آپ کے رسالہ کیسے لکھ لیا ؟ تو شیخ  
مولا بخش صاحب نے جواب میں کہا۔ کہ شیخ صاحب آپ رسالہ  
لے لیں۔ اور رد آنے کے پیسہ دیں۔ آپ کو اس بات  
کے پوچھنے سے کیا مطلب کہ رسالہ کس نے لکھا ہے۔ رسالہ  
بہت اچھا ہے۔ پھر حکیم احمد الدین صاحب احمدی کو رسالہ  
دیتے وقت کیا گفتگو ہوئی۔ اسید ہے کہ شیخ صاحب کو یاد  
آگئی ہوگی ؟

شیخ صاحب غائب ڈاکٹر صاحب بڑے دور اندیش اور  
اپنے مطلب کے پکے انسان ہیں۔ انھوں نے جب دیکھا۔ کہ  
باغیان خلافت علحدہی علحدہی سے قدم بڑھتے ان کی طرف  
جاس رہے ہیں۔ تو انھوں نے آپ کے رسالہ پر ریویو لکھ کر آپ  
کو تسکین دی ہے۔ اور جو صلہ بڑھایا ہے۔ کہ ان بڑے صلہ  
فقور سے اور قدم بڑھاؤ گے۔ تو ہمارے ساتھی بھجواؤ  
گے جو تحقیر اور کسر شان آپ کے حضرت مرزا صاحب کی  
اپنے رسالہ میں کی ہے۔ اس میں اضافہ کرنے کے لئے ڈاکٹر  
صاحب نے آپ کی بہت بند بوائی ہے۔ سو ایسی شوخی اور  
دلیسری اور غیروں میں غلط ہونے کی خواہش آپ کو  
ہی مبارک ہو ؟

رسالہ بشارت احمد نے باغیان خلافت میں کیوں جوش  
ڈال دیا۔ اور اب اثر پیغام نے کیوں شور مچا ہے اس پر ریویو  
لکھا۔ بالفاظ اس کے میرے رسالہ احمد رسول پر کیوں اجازت  
سلسلہ احمدیہ نے صحیح اور مختصر اور معمولی ریمارک لکھا۔ اور  
کیوں میرے رسالہ چھپنے سے مبالغہ آلودہ ہوئے نہیں۔  
اسکا اصل اور صحیح باعث یہ ہے۔ کہ حضرت فضل عمر ریڈر  
بہترہ کے خادموں میں کثرت سے عالم فاضل عربی دان  
انگلش دان۔ ایم۔ اے۔ اور بی۔ اے۔  
عربی دان۔ مفسر فقہ۔ حدیث دان۔ قرآن خوان  
موجود ہیں۔ جن کے مقابلہ میں میرا عدم وجود برابر ہے۔ میں  
ان اصحاب کا ایک خوشہ نہیں اور معمولی نوشت خواندہ کا  
انسان ہوں جو کہ ان ہی بزرگان اقبال سے بیرونی رسالہ مرتب کیا تھا۔



اور میرے سال کے مضمون سے وہ سب سب پہلے ہی واقف تھے اس پر بھی میرا سوال ان کی نظروں میں کوئی پہنچنے کی بات نہ تھی۔ اگرچہ شین صاحب جیسے ناخواندہ اور فخر و شہرت کا علاوہ آدمی کے مقابل میں اس کی بڑی شان تھی۔ ہمارے بزرگان سلسلہ کے خیالات بڑے اعلیٰ اور نظریں بڑی وسیع ہیں۔ اس سے میرے رسالہ پر انھوں نے کوئی بے جا گھمنہ نہیں کیا۔ کوئی بڑے ریاکار نہیں لکھے۔ اچھے نہیں۔ کورے نہیں۔ شوخی نہیں کی۔ بلکہ انصاف کی نظر سے بلا رو رعایت رپورٹ لکھے۔ لیکن بالقابل ان کے سناکن خلافت میں۔ نہ کوئی عالم ہے۔ نہ فاضل نہ عربی دان۔ نہ عبرانی خوان۔ نہ کوئی اعلیٰ پایہ کا مفسر قرآن خوان۔ نہ نقیب۔ نہ محقق۔

ان کے بڑے میاں خواجہ کمال الدین صاحب پلیدر ہیں۔ جن کی نسبت عام رائے ہے کہ وہ قرآن شریف بھی صحیح طور پر نہیں پڑھ سکتے۔ دوسرے وجہ پر میں الشکرین مولوی محمد علی صاحب ہیں جنکی نسبت مشہور ہے۔ کہ انہوں نے صبح بخاری بھی مٹوڑی سی پڑھی تھی۔ باقی حدیث کی کتابوں کا عبور ہی نہیں کیا۔ شکل مشہور ہے۔ انہوں میں کا نا راجہ۔ میرے مقابل میں شیخ مولابخش کے نام پر رسالہ شائع کر کے خور چا دیا۔ ایڈیٹر پیغام تو ایسی بنیادی اور فارسی خوشی سے جامد میں پھولا نہیں سنا۔ اور پھر شیخ صاحب ہیں۔ کہ رسالہ کو بغل میں دے گئے کہ چہ بگوئے پڑا میں غشت لگاتے پھرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہم نے ایسا رسالہ لکھا ہے۔ کوئی ہے جو دو آنہ پر خریدے۔ حالانکہ یہ وہ رسالہ ہے جس کے اعتراضات کئی دفعہ پیغامیوں نے کئے۔ اور ایک ایک اعتراض کے سینکڑوں جوابات بزرگان ملت نے دیے۔ لیکن پھر بھی یہ لوگ شوخی اور شرارت اور ضد و ہٹ دہری سے باز نہیں آتے۔ اب اللہ تعالیٰ ہی ان لوگوں کو سمجھائیگا۔ تو کھیں گے۔

اس رسالہ میں بقدر جبروتہ اعتراضات سلسلہ عایک بزرگان پر اور بقدر بیتان و افتراء مجھ پر یا یا محوٹ کے دیگر بزرگان پر خیر صاحب نے لکھے ہیں۔ ان کی کما حقہ تعلق کتاب نبی اللہ میں کھول جاوے گی۔ انشاء اللہ۔ شائقین و معزنا ناظرین انتظار کریں۔ والسلام

خبرداران خط و کتابت کرتے وقت چٹ بزرگ حوالہ ضرور دیں۔ (نیچر)

## آریہ شنری کی عربی دانی اور اس کی پردہ دری (نمبہ ۲)

میرے گوشہ سمنوں  
سے نظریں نہ اچھی طبع  
بکھلایا ہوگا کہ حقیقت  
آریہ شنری صاحب علی  
سے آشنا محض ہے۔

اور صرف قرآن کریم کے اردو ترجموں کی بناء پر آنا بڑا دعویٰ کر رہا ہے جسکی کچھ بھی صلیت نہیں۔ اب ہاشم صاحب کی عربی دانی کی عدم واقفیت کا ایک اور من ثبوت یہ ہے۔ ہاشم صاحب نے دوسرے نمبر میں قرآن کریم پر تنقید کرتے ہوئے گلامرکی جو غلطی نکالی ہے۔ وہ یہ ہے کہ

۹ غوی ترکیب کے سچ و سچ میں نہ ڈالتے ہوئے  
میں اپنے اقراض کو صاف غلطو میں پیش کئے دیتا ہوں  
اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں مسیخ کو ماکرہ الفاظ  
الذی استوقد نادا کے مقابلہ پر بنی دھم و  
ترکیم کا ہونا سراسر نقص ہے۔ کیونکہ الذی اسم  
موصول ہے۔ اور یہ واحد کے لئے ہی استعمال ہوا  
کرتا ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ استوقد فعل واحد  
غائب ہی ماضی معروف لایا گیا ہے۔ اس میں ہوں  
ضمیر واحد فاعل مستتر ہے۔ مگر مقابلہ پر بنی دھم  
میں ہم ضمیر جمع غائب لائی گئی ہے۔

ہاشم صاحب! اگر آپ کے خیال خام کے مطابق گرامر کی فلیڈیا قرآن کریم میں ہیں۔ اور اس وجہ سے قرآن کریم غیر فصیح و بلیغ ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ اس سے یہ کہہ کر ثابت ہو گیا کہ دیدالہامی اور فصیح و بلیغ ہے۔ اس اگر آپ ہم سے قرآن کریم چھین کر اس کی بجائے دید کی بے نقص اور بے عیب اور فصیح و بلیغ تعلیم پیش کرتے۔ تو کچھ بات بھی تھی۔ مگر انوس نہ تو آپ حقیقی دلائل سے قرآن کو غیر فصیح و بلیغ ثابت کیا اور نہ ہی دید کی بے عیب اور بے نقص فصیح و بلیغ اور عشق الہی سے مبری ہوئی تعلیم ہمارے سامنے رکھی بلکہ ہم جب روگردانہ شین دل کی اوساق گردانی کرتے ہیں۔ تو سنتھا اشک سکت استے تاہا میں مشدہ ذیل تعلیم درج شدہ نظر آتی ہے۔ غور سے پڑھئے۔

۱۰ اے انسانوں پر مہربانی کرنے والے اللہ۔ کو بھی  
مخدوق ہی ہے۔ پر پیاداش کے وقت سے آج تک

کئی تیرا نظیر نہیں تھا۔  
اس کے بعد اور لیجئے۔

۱۱ اے بے عیب آنی تو بنو اور دیوتاؤں کے ایک  
ہو بنیا دیوتا ہے۔ تو اپنے والدین کے  
پاس رہتا ہے۔ اور میں اولاد عطا کر کے اور  
تہام دونوں کا تو ہی بخشے والا ہے۔

اس قسم کی تعلیم دیدوں میں بھری پڑی ہے۔ پس ایسی تعلیم رکھنے والے کس ہند سے قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت پر حملہ کر سکتے ہیں۔ قطع نظر ان سب باتوں کے میں کہتا ہوں کہ آریہ ہاشم کا اقراض اپنے اند کوئی حقیقت اور اصلیت نہیں رکھتا بلکہ یہ محض اس کی غور سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے چنانچہ میں ابھی انشاء اللہ عزیزہ کو کی کتب سے بتاؤں گا۔ کہ اللہ ہی واحد اور جمع دونوں کے واسطے استعمال ہوتا ہے اور عربوں نے اس کو دونوں طرح استعمال کیا ہے جیسا کہ کوئی کتاب صحیح (الہوا) صحیح شرم جمع الجوامع فی علم العربیہ سلو و مصر کے مسئلہ میں یہ لکھا ہے۔

۱۲ و یقع الذی بمعنى الذی مضمناً معنی الجزار  
بکثرة معنی والذی جاء بالصدق وعدی بہ  
ودونہ بقلۃ کمثل الذی استوقد نادا۔

بدلیل۔ ذهب اللہ بنزدہم وقیل ان الذی  
کن ینکون للواحد والمثنی والجمع بلفظ واحد  
وعلیہ انک خفش قال + اولشک اشیا فی الذی  
تعرّف فہم۔

مطلب یہ کہ الذی بمعنى الذین آگاہ ہے۔ اور الذی من قطع واحد تشبہ جمع بھی استعمال ہوتا ہے۔ اور اخفش کا یہی مذہب ہے۔ اور اس نے اپنے قول کی تائید مذکورہ خط کشیدہ مدعہ سے کی ہے۔

ان تصریحات کو دیکھ کر آریہ شنری صاحب کی عربی دانی کی قطع کھل جائے گی۔ اور امید ہے کہ آئندہ کے لئے وہ عربی دانی کا گھمنہ نہیں کریں گے۔ اس کے بعد میں ایک اور زبردست غوی کتاب کا حوالہ دے کر تا ہوں جس سے آپ آریہ شنری کی عربی دانی کا نہایت مہمل سے اعانہ کر سکیں گے جیسا کہ الفصل جو علامہ ابی القاسم محمود بن عمر الزمخشری کی کتاب ہے۔ اس کے مسئلہ میں لکھا ہوا ہے +



وقد حلقوا النون من مثناه ومجموعه  
وقال الا خطل

ابن کلب ان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
وفکک الا خلا

وقال وان الذی حافت بظلم وتمامهم  
وقال تعالیٰ وخصتم کالذی خاضوا

مگر کبھی نون الذی کے تشبیہ اور جمع سے حذف کر دیتے ہیں  
جیسا کہ پہلے شعر میں نون تشبیہ کا حذف کیا گیا ہے۔ اور دوسری  
دونوں مثالوں میں نون جمع کا حذف کیا گیا ہے۔

مہاشہ صاحب اگر آپ میں کچھ دیانت اور انصاف  
تو ان باتوں کو ذرا غور کریں۔ اور فکر کریں۔ کہ آپ کے  
اقرار احکامات کتبہ بودے اور بے حقیقت ہیں۔ گو آپ کے  
امتنان تو اس قابل بھی نہ تھے کہ ان کی طرف انعامات

کیا جائے کیونکہ ان سب باتوں کے جو امانت پہلے سے لغت عربی  
اور صرف و نحو کی کتابوں میں موجود ہیں۔ مگر چونکہ خدا تعالیٰ  
کو یہ منظور ہوتا ہے۔ کہ آپ جیسے عربی دانی کا بے جا دعوے  
کو نیا لوگوں کو مانت اور شرمندہ کرے۔ اور قرآن کریم کی  
صداقت دنیا پر ظاہر کرے۔ اس لئے وہ کوئی نہ کوئی ذبیحہ  
آپ جیسوں کی پردہ داری کے لئے نکالتا رہتا ہے۔

(عبد اللہ وزیر آبادی)



### ذیر غازی خان کے خط

کہنا تھا کہ ذیر غازی خان کی سابقہ جماعت احمدیہ (نوروز باشت)  
مستتر ہو گئی ہے۔ اور مولوی عزیز بخش کے ساتھ اور پندرہ  
سولہ آدمیوں کی جماعت ہو گئی ہے۔ اصل بات یہ تھی کہ  
چھ سات نو جوانوں نے جو قریباً سب دفتر کے امیدوار تھے  
مولوی عزیز بخش کو خوش کرنے کے لئے مولوی محمد علی کی حجت  
کی قبیح مقامیہ احمدیت سے ان کو چند من تعلق نہ تھا۔ اور نہ  
وہ باقاعدہ مولوی صاحب کے ساتھ آکر مسجد میں غزروں میں  
شامل ہوئے۔ ان میں سے ایک کی نسبت ایک خبر شخص نے  
مجھے کہی ہے۔ کہ اس کی موجودگی میں ایک ماں کے ساتھ اس نے  
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نوروز باشت اکافر اور لعنتی کہا  
ہے۔ دوسرے کی نسبت ایک اور نے کہا کہ اس نے میرے

ساتھ اقرار کیا ہے۔ کہ اسے احمدیت سے کوئی تعلق نہیں تھیں  
نے خود میرے اپنے سامنے ہماری مجلس میں اقرار کیا۔ کہ حضرت  
مرزا صاحب فقہاء دینی کو صرف مجدد و مانتا ہے۔ مسیح موعود  
وغیرہ تسلیم نہیں کرتا۔ اور اسی نے باقیوں کی نسبت بھی کہہ  
دیا۔ کہ سب مولوی محمد علی کی بیعت کرنے والوں کا وہی  
حال ہے۔ ایک اور نے پیغامی کو سنا گیا ہے۔ کہ لاہوری  
اشاعت اسلام کالج میں داخل ہونے کے لئے پانچ پوٹے  
بطور سفر خرچ دئے گئے۔ مگر وہ یہ لے کر وہ گھر جا بیٹھا ہے  
یہ حال اس جماعت کا ہے جس پر نازی کیا جاتا ہے۔ کہ مولوی عزیز بخش  
کے ساتھ جدید جماعت ہو گئی ہے۔ اور نوروز باشت سابقہ  
جماعت مستتر ہو گئی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جدید پیغامیہ  
کے انتہاء کے متعلق تحریری شہادت بھی حاصل کر کے حضور  
کے ملاحظہ کے لئے بھیج دے گی۔

علاوہ ان میں کسی گزشتہ اشاعت پیغام میں کہا  
گیا تھا کہ ۱۹۱۲ء و ۱۹۱۳ء کے کسی ہر کے پرچہ میں عزیزان  
قادیان کی سیر سردار محمد اسلم خان ایڈیٹر الحین اور سر نے  
کہنا تھا کہ (نوروز باشت) قادیان میں ایک دن پرستی  
ہو جائے گی۔ پیغامی مضمون نویں نے محمد اسلم خان کی بڑی  
وجہ سزا کی صادر کیا۔ کہ مبائعین سے یہ کئی وجہ بڑھ کر  
قابل تحریر ہے۔ پیغامی نامہ نگار کو کو مخالفت کا شوق تھا۔  
اس بات کی پروا نہ تھی۔ کہ اس سے حضرت خلیفہ اول رضی  
کی ذات بابرکات پر بھاری الزام آئے گا۔ کیونکہ اس کے  
نزدیک محمد اسلم خان کی تو ایک نظر آئے گی۔ کہ قادیان میں پر  
پرستی کی بنیاد پڑی ہے۔ مگر حضرت خلیفہ اول رضی کی فراست  
ایسی کمزور تھی۔ کہ وہ اشتہار آپ کی موجودگی میں بھڑت  
تقسیم کیا گیا۔ مگر آپ اس کو تار نہ سکے۔ گویا ان لوگوں  
کے نزدیک سردار اسلم خان کی فراست حضرت خلیفہ  
اول رضی اللہ عنہ کی فراست سے زیادہ تیر تھی۔ اللہ تعالیٰ  
کی محبت شان ہے جس شخص کی نسبت پیغام نے استقدر توفیق  
شائع کی۔ اور اسے باوجود غیر احمدی ہونے کے ائمہوں  
سے بد بھاشا صاحب فراست مومنانہ سمجھا۔ آج وہی شخص  
یہاں گورنمنٹ کے زیر قیاب ہے۔ اور ایک مقدمہ میں ملوث  
ہے۔

(محمد اکبر ذیر غازی خان)

## بلا مبالغہ سچا اشتہار

### مقوی اعصاب گولیاں

یہ گولیاں ہر قسم کے ضعف اعصاب کو دور کرتی ہیں۔ جو کچھ  
اعصاب کا مبداء داغ ہے۔ اور ان کا جال تمام جسم میں پھیلا  
ہوا ہے۔ اس لئے یہ گولیاں مقوی دماغ۔ مقوی معدہ۔  
مقوی حافظہ۔ اور کثرت بول کے لئے بہت مفید ہیں۔ دماغی  
عزت کی نقصان کو رفع کر دیتی ہیں۔ اسی طرح اور بھی بعض  
فوائد میں قیمت فی درجن ایک روپیہ (عمر) ایک درجن سے  
اوپر کی گولی ۱۰ روپیہ اور فیصدی چھ روپے چار آنے۔  
لیکن اخبار افضل کے حوالہ سے منگوانے والوں کے لئے ایک  
روپیہ میں پندرہ گولیاں۔ اس سے اوپر کی گولی ار اور فی  
سنگڑہ پانچ روپے آٹھ آنے۔

دیگر امراض مزمنہ کے لئے مفصل حالات بذریعہ تحریر معلوم  
ہوتے کے بعد تفصیل کر کے فخر تجویز ہو سکتا ہے۔ اور دوائی  
بھی تیار کر کے ارسال کی جاسکتی ہے۔  
پرچہ ترکیب استعمال دوائی کے ساتھ بھیجا جائیگا۔  
لئے کا پتہ ۱۔ حکیم محمد الدین احمدی۔ گوجرانوالہ

### تصدیق حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ

حکیم صاحب نہایت غلط اور پرانے احمدی ہیں۔ اور علم طب  
میں پرانا تجربہ رکھتے ہیں۔ حضرت خلیفہ اول رضی بھی آپ کی  
بعض دواؤں کو استعمال کرواتے تھے۔ ان کی تیار کردہ  
دوائی پر بھروسہ ہے۔ کہ اخلاص اور محبت سے تیار کی گئی  
ہے۔

خاکسار مرزا محمود احمد

### ضرورت

ایک نالی کی جو سبزی ترکاری کے کام سے خوب واقف ہو۔  
عنتی۔ دیانت دار ہو۔ سچ بولے اور ترجیح دی جائے گی مقام  
قاچان میں کرنا ہوگا۔ خواہ کافصلہ بذریعہ خط و کتابت  
ہو سکتا ہے۔  
درخواستیں بنام منیر افضل قادیان آئی جائیں۔